

Las revistas científicas estructura y normalización

3 de 4: pautas y evaluación

Eduardo Giordanino

*Acuerdo de Bibliotecas
Universitarias de Córdoba*

19 y 20 de mayo 2011

Las revistas científicas

- ◆ Instrucciones para la presentación de manuscritos.
- ◆ Instrucciones para los autores.
- ◆ Evaluación de los trabajos académicos: los comités de referato.
- ◆ Sistemas de evaluación.
- ◆ Pautas para los miembros del comité evaluador.

ISO 215 : Instrucciones

ISO 215 (IRAM 32059)

**FORMA de presentación de artículos
en publicaciones periódicas**

**Propósito: busca asistir a los autores
en la presentación de sus
manuscritos y asistir a los editores
en la elaboración de guías para los
autores.**

Instrucciones a los autores

Lista de control

1. Generales (forma física en que desea recibirse el trabajo)
2. Papel del manuscrito ("*compuscrito*")
3. Preparación del original (interlineado)
4. Fuentes especiales y títulos secciones
5. Ilustraciones
6. Referencias (externas e internas)
7. Envío del "manuscrito" (*copy*, fechas)
8. Corrección de pruebas

Instrucciones a los autores

A.1 Generalidades

- ◆ Indicar forma física en que se desea recibir la contribución

A.2 “Papel” del “manuscrito”

- ◆ Calidad, color, tamaño, doble faz
- ◆ Software / formatos / plantillas
- ◆ e-mail, formulario en línea

Instrucciones a los autores

A.3 Preparación del “original”

- ◆ identificación (artículo, autor)
- ◆ márgenes
- ◆ tipografía (fuente, tamaño)
- ◆ separación de párrafos
- ◆ ancho de línea (caracteres por línea)
- ◆ interlineado
- ◆ numeración de las hojas / páginas

Instrucciones a los autores

A.4 Fuentes especiales y marcaciones

- ◆ Area del título del artículo
- ◆ Encabezamientos de las secciones primarias y secundarias
- ◆ Numeración de las secciones
- ◆ Tabulación de párrafos y listas
- ◆ Disponibilidad de letras especiales, signos y fuentes
- ◆ Colores de la tipografía

Instrucciones a los autores

A.5 Ilustraciones

- ◆ forma y definición (imágenes)
- ◆ ilustraciones, numeración
- ◆ tamaño relativo
- ◆ posición en el manuscrito
- ◆ leyendas
- ◆ epígrafes
- ◆ numeración

Instrucciones a los autores

A.6 Forma de las referencias

A) EXTERNAS

- ◆ a un artículo de revista
- ◆ a un libro
- ◆ a un capítulo de un libro
- ◆ a un trabajo de un congreso
- ◆ a un sitio web

B) INTERNAS

- ◆ en el texto (autor-año o numeradas¹)
- ◆ mencionadas en texto y lista de referencias
- ◆ en una página

Instrucciones a los autores

A.7 Envío del “manuscrito”

- ◆ dirección para enviar el “original” (dirección “física” o formulario en línea)
- ◆ declaración de derechos de autor (modelo)
- ◆ restricciones para la publicación (o difusión del “original”, embargos)
- ◆ fecha de cierre
- ◆ datos personales del autor

Instrucciones a los autores

A.8 Corrección de pruebas

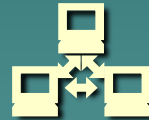
- ◆ primera corrección
- ◆ marcas de correcciones (ISO 5776)
- ◆ segunda corrección (terceras... ☹)
- ◆ aprobación

Instrucciones a los autores

- ◆ Las normas para la presentación formal de revistas impresas (ISO 8, ISO 215) establecen que es necesario incluir instrucciones técnicas a los autores.
- ◆ El contenido de estas instrucciones aparece detallado en los anexos de la norma 215
- ◆ Considerar también la norma ISO 690 para la presentación de referencias bibliográficas.

Instrucciones a los autores

- ◆ El procedimiento para presentar los originales (“compuscrito”) deberá indicar la forma física de envío (CD-ROM, correo electrónico, en línea)



- ◆ Deberán precisar tamaño de los textos y estructura, formatos digitales admitidos para texto e imágenes; en cuanto a éstas se exigirá alta calidad y que estén en archivos separados.

Instrucciones a los autores

- ◆ Se solicitará que los artículos sean originales y que el contenido responda a un modelo especificado por la revista.
- ◆ Se explicará el mecanismo de selección de originales y las pautas para corrección de pruebas (calendario, signos de corrección, separatas).

Evaluación académica

- ◆ El sistema de referato (*peer review system*) es el proceso por el cual se evalúan los trabajos enviados a una publicación científica.
- ◆ También se conoce como "arbitraje" o "juicio de los pares", ya que en el proceso intervienen, al menos dos especialistas que son designados árbitros (*referees*) o revisores por el editor de la revista
- ◆ De allí la denominación española "referato"
- ◆ Otros nombres para el proceso son "sistema de evaluación" o "revisión por pares".

Evaluación académica

- ◆ El objetivo principal del referato es evaluar la calidad de los trabajos previamente a la publicación.
- ◆ El editor de una revista recibe los trabajos o manuscritos, y luego los remite a los miembros del comité de referato.
- ◆ Dichos evaluadores o *referees* pueden pertenecer al comité de la publicación o ser árbitros externos.
- ◆ Por medio del comité de referato se busca evitar la publicación de trabajos de mala calidad científica, que no sean originales o que no contengan información relevante para los lectores de la revista.

Giordanino (2005)

Evaluación académica

The screenshot shows a web browser window with two tabs: 'Curso: Registro y Orga...' and 'Sample Corresponden...'. The address bar displays the URL 'www.councilscienceeditors.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3335'. On the left is a blue sidebar with a list of navigation links. The main content area has a sub-header 'Editorial Policies' and a title 'Sample Correspondence for Editors'. Below the title is a paragraph explaining the purpose of the sample correspondence. A list of 17 specific correspondence topics is provided, each as a blue hyperlink. At the bottom of the page is a copyright notice for the Council of Science Editors, including their address and phone number.

Publications

President's Letters

Global Theme Issue

Events

Social Media

Annual Meeting Presentations

Editorial Policies

Advertising

Services

Members Only

Job Bank

Reference Links

Join/Renew

Contact Us

Site Map

Sponsors & Exhibitors

Home

Search

[Editorial Policies](#)

Sample Correspondence for Editors

The CSE Editorial Policy Committee, in collaboration with the Committee on Publication Ethics (COPE), has developed sample correspondence that relates to specific situations that journal editors may face. These drafts are suggestions that we hope you will find useful. Feel free to copy and modify them to fit your own needs. We will be adding to this list throughout the year. Please send comments to CSE@CouncilScienceEditors.org.

Editor-to-Author Sample Correspondence

- [1. Manuscript Overlap \(before publication\)](#)
- [2. Manuscript Overlap \(after publication\)](#)
- [3. Figure Duplication](#)
- [4. Request for Original Data](#)
- [5. Request for a Revised Figure](#)
- [6. Addition or Deletion of Author before Publication](#)
- [7. Addition or Deletion of Author after Publication](#)
- [8. Authorship Dispute](#)
- [9. Undisclosed Conflicts of Interest](#)
- [10. Clinical Trial Not Registered](#)
- [11. Request to Comply with RCT Reporting Guidelines](#)
- [12. Incomplete Information about Human or Animal Research Protections](#)
- [13. Reviewer Breach of Confidentiality](#)
- [14. Manuscript on Hold Pending Further Investigation](#)
- [15. Rejection of Manuscript after Journal Investigation](#)
- [16. Response when Editor Remains Concerned after Author Responses](#)
- [17. Response when Authors Have Responded Satisfactorily to Initial Concerns](#)

© 2011 Council of Science Editors
10200 W 44th Ave Suite 304, Wheat Ridge, CO 80033
Phone: 720-881-6046

Evaluación académica

Welcome to the World... x +

www.wame.org

Site Map Accessibility Contact

Search Site Search

☐ only in current section

Home About Contact us Listserv Join Members

My Account

You are here: Home

Welcome to the World Association of Medical Editors

Established in 1995, WAME (pronounced "whammy") is a nonprofit voluntary association of editors of peer-reviewed medical journals from countries around the world who seek to foster international cooperation among and education of medical journal editors.

Updated 4 February 2011

What's New:

[WAME in the News](#)

Policy Statement: [Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals](#)

[The Relationship Between Journal Editors-in-Chief and Owners](#)

Support WAME

As a 501(c)(3) nonprofit corporation, WAME can now accept grants and contributions as a charitable organization to further its mission of educating editors around the world. WAME's updated Bylaws are available at <http://www.wame.org/wame-bylaws>. For more information or to donate, contact WAME at wame@jama-archives.org.

WAME Editorial (now freely accessible)

[Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals: The World Association of Medical Editors Position on a Challenging Problem](#) by Lorraine Ferris and Robert Fletcher, which addresses the **WAME Policy Statement Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals**. The new policy from the Editorial Policy and Publication Ethics Committees addresses conflict of interest issues and approaches for authors, peer reviewers, and editors.

navigation

- Home
- Resources for Medical Editors
- WAME Listserv and Member Announcements
- Meetings
- Resources by Topic
- Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals
- Member Announcements
- ICMJE Seeking Two New Member Journals

Evaluación académica

Latest

Listserve:

[Referencing
Conference
Proceedings](#)

[Criteria for
Including Journals
in Online
Databases](#)

[Disputes By
Individuals Named
in
Acknowledgments](#)

[Missing Author
and Issues of
Copyright Transfer](#)

[Measuring
Scientific Impact](#)

[Duplicate](#)

Latest WAME Listserve

[Referencing Conference Proceedings](#)

[Criteria for Including Journals in Online Databases](#)

[Disputes By Individuals Named in Acknowledgments](#)

[Missing Author and Issues of Copyright Transfer](#)

[Measuring Scientific Impact](#)

[Duplicate Publication of Highly Interesting Materials](#)

[Conflict of Interest or Oversight?](#)

[Journal Requirements for Submission; Centralizing Manuscript Submission and Review](#)

[Who Owns Copyright On Figures "Adapted With Permission"?](#)

[Handling Non-financial Conflicts of Interest](#)

Evaluación académica



WAME
world association of medical editors

[Site Map](#) [Accessibility](#) [Contact](#)

Search Site

☐ only in current section

[Home](#)

[About](#)

[Contact us](#)

[Listserve](#)

[Join](#)

[Members](#)

[My Account](#)

You are here: [Home](#) → [Resources for Medical Editors](#) → [Geopolitical Intrusion on Editorial Decisions \(Spanish\)](#)

navigation

- [Home](#)
- [Resources for Medical Editors](#)
 - [Policy Statements](#)
 - [Resources for Editors from Sources Other Than WAME](#)
 - [Syllabus for Prospective and Newly Appointed Editors](#)
 - [Publication Ethics Policies for Medical Journals](#)
 - [Ethics Resources](#)
 - [WAME Listserve Discussions](#)

Geopolitical Intrusion on Editorial Decisions (Spanish)

Spanish translation of Geopolitical Intrusion on Editorial Decisions

(as it will be published by *Aportación Médica*, Mexico)

Dr. Eligio Ley, Editor, *Aportación Médica*

Dr. Javier Mancilla, Co-Editor, *Aportación Médica*

Declaración de política editorial de la Asociación Mundial de Editores Médicos.

Sobre la Intrusión Geopolítica en las Decisiones Editoriales.

Las decisiones para revisar y publicar los manuscritos sometidos a las revistas biomédicas deben ser basadas en las características de los propios manuscritos y cómo se relacionan a los propósitos de la revista y de sus lectores.

Entre estas características están la importancia del tema, la originalidad, fuerza científica, claridad e integridad de las expresiones escritas, así como el interés potencial de los lectores. Los Editores también deben tener en cuenta si los estudios son éticos y si su publicación podría causar algún daño a los lectores o al interés público.

Las decisiones editoriales no deben ser afectadas por los orígenes del manuscrito, incluyendo la nacionalidad, etnicidad, creencias políticas, raza, o religión de los autores. Las decisiones para revisar y publicar no deben ser determinadas por las políticas de gobiernos u otras agencias extrañas a la propia revista.

Los Editores deben defender este principio, como lo hacen con otros principios de práctica editorial legítima, y deben solicitar el apoyo de sus colegas en este esfuerzo si es necesario.


[Send this](#) — [Print this](#) —

Evaluación académica

Publication Ethics Polici... x +

← → ↺ www.wame.org/resources/publication-ethics-policies-for-medical-journals ☆

Site Map Accessibility Contact

 **WAME**
world association of medical editors

Search Site Search
☐ only in current section

Home About Contact us Listserve Join Members

My Account

You are here: Home → Resources for Medical Editors → Publication Ethics Policies for Medical Journals

Publication Ethics Policies for Medical Journals

Prepared by the WAME Publication Ethics Committee

- [Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals](#)
- [Study Design and Ethics](#)
- [Authorship](#)
- [Peer Review](#)
- [Editorial Decisions](#)
- [Originality, Prior Publication, and Media Relations](#)
- [Plagiarism](#)
- [Advertising](#)
- [Responding to Allegations of Possible Misconduct](#)
- [Relation of the Journal to the Sponsoring Society \(if applicable\)](#)

The purpose of a policy on ethical principles

Medical journals aspire to select, through peer review, the highest quality science. To achieve this, the entire peer review and publication process must be thorough, objective, and fair. Almost every aspect of this process involves

navigation

- Home
- Resources for Medical Editors
 - Policy Statements
 - Resources for Editors from Sources Other Than WAME
 - Syllabus for Prospective and Newly Appointed Editors
 - Publication Ethics Policies for Medical Journals**
 - Ethics Resources
 - WAME Listserve Discussions

Evaluación académica

Peer Review

Peer review is fundamental to the scientific publication process and the dissemination of sound science. Peer reviewers are experts chosen by editors to provide written assessment of the strengths and weaknesses of written research, with the aim of improving the reporting of research and identifying the most appropriate and highest quality material for the journal. Regular reviewers selected for the journal should be required to meet minimum standards (as determined and promulgated by each journal) regarding their background in original research, publication of articles, formal training, and previous critical appraisal of manuscripts.

Peer reviewers should be experts in the scientific topic addressed in the articles they review, and should be selected for their objectivity and scientific knowledge. Individuals who do not have such expertise should not be reviewers, and there is no role for review of articles by individuals who have a major competing interest in the subject of the article (e.g. those working for a company whose product was tested, its competitors, those with special political or ideological agendas, etc.)

Reviews will be expected to be professional, honest, courteous, prompt, and constructive. The desired major elements of a high-quality review should be as follows:

- The reviewer should have identified and commented on major strengths and weaknesses of study design and methodology
- The reviewer should comment accurately and constructively upon the quality of the author's interpretation of the data, including acknowledgment of its limitations.
- The reviewer should comment on major strengths and weaknesses of the manuscript as a written communication, independent of the design, methodology, results, and interpretation of the study.
- The reviewer should comment on any ethical concerns raised by the study, or any possible evidence of low standards of scientific conduct.
- The reviewer should provide the author with useful suggestions for improvement of the manuscript.
- The reviewer's comments to the author should be constructive and professional

Promoting integrity in research publication

COPE is a forum for editors and publishers of peer-reviewed journals to discuss all aspects of publication ethics. It also advises editors on how to handle cases of research and publication misconduct. Read more [About COPE...](#)



Code of Conduct

COPE aims to define best practice in the ethics of scholarly publishing and to assist editors, editorial board members, owners of journals and publishers to achieve this.



Flowcharts

Our flowcharts are designed to help editors follow COPE's Code of Conduct and implement its advice when faced with cases of suspected misconduct.



Guidelines

Access COPE's official guidance, including the Retraction Guidelines.



COPE Research Grant

COPE offers a grant of up to £5000 to a COPE member for a research project into publication ethics. The next deadline for applications is 1st June 2011.

NEWS & OPINION

News / The Royal Society seeks input into new study

News / Italian version of flowcharts now available

News / Chair of COPE gives evidence to parliamentary committee on peer

NEWS & OPINION

News / The Royal Society seeks input into new study

13/5/2011 3.21pm

The Royal Society is seeking input from academia, business, industry, Government, interest groups and members of the public for a new, major policy study on the use of scientific information as it affects scientists and society. It will ask how scientific information should be managed to support innovative and productive research that reflects public values. See <http://bit.ly/iBzZiJ1> for more details.

News / Italian version of flowcharts now available

11/5/2011 7.38pm

An Italian version of the COPE flowcharts are now available and can be downloaded [here](#). Coming soon: Farsi, Spanish, Korean, and others! More details can be seen [here](#).

News / Chair of COPE gives evidence to parliamentary committee on peer review inquiry

11/5/2011 11.41am

You can watch Liz Wager, COPE Chair, give evidence to the Science and Technology Committee on peer-review [here](#). Liz was joined in giving evidence by Tracey Brown, Managing Director, Sense About Science; Mayur Amin, Senior Vice President, Research & Academic Relations, Elsevier; Dr Philip Campbell, Editor-in-Chief, Nature Publishing Group; Robert Campbell, Senior Publisher, Wiley-Blackwell; Dr Fiona Godlee, Editor-in-Chief, BMJ Group; and Dr Andrew Sugden, Deputy Editor & International Managing Editor, Science

A SELECTION OF OUR MEMBERS...



BECOME A MEMBER

Click here to see how COPE could benefit your journal or organisation.

Learn more



journal or organisation.

[Learn more](#)

RECENT CASES

[WAME case](#)

[Data fabrication, lack of ethical approval, withdrawal of paper and publication in another journal](#)

[Possible conflict of interest](#)

[Plagiarism of reviewer's work](#)

[Author of rejected letter blames global bias against his message and undisclosed conflicts of interest](#)

EVENTS

EQUATOR seminar and annual lecture

Monday, 3 October 2011 - 2:00pm - 5:30pm

8th Annual Meeting of International Association of Veterinary Editors (IAVE)

Tuesday, 19 July 2011 - 6:00pm - Wednesday, 20 July 2011 - 5:00pm

Next COPE Forum 6 June 2011

Monday, 6 June 2011 - 3:00pm - 5:00pm

4th International Conference on Information Law and Ethics 2011

Friday, 20 May 2011 - 10:00am - Saturday, 21 May 2011 - 6:00pm

COPE GUIDE

Who are you? We have a guide for you.

[Journal Editor](#)

[Publisher](#)

[Author](#)

[Journalist](#)

ETHICAL EDITING



Not a member? Subscribe to **Ethical Editing** our regular newsletter about publication ethics. [View previous](#)

[editions...](#)

Email Address (required)

[Subscribe](#)

[COPE on Facebook](#)

[COPE on Twitter](#)

[Privacy Policy](#)

[Website Terms and Conditions](#)

201

Recomendar

6

Tweet

[Publisher](#)

[Author](#)

[Journalist](#)



newsletter about
publication ethics.

[View previous](#)

[editions...](#)

Email Address (required)

Subscribe

 201

 Recomendar

6

 Tweet





Eduardo Giordanino

Editar perfil

Professor en Universidad de Buenos Aires Estudió en Universidad del Museo Social Argentino
 Vive en Buenos Aires Habla Español y Espanglish De Olavarría Nació el 21 de enero



Compartir: Estado Foto Enlace Vídeo Pregunta

¿Qué estás pensando?

- Muro
- Información
- Fotos (59)
- Notas
- Amigos

Amigos (680)

- Eduardo Alvelo
- Aída Paradelo
- Melissa TwoTone Smith
- Nestor Labbe

Eduardo Giordanino



Identidad Bibliotecaria
 richardebury.blogspot.com
 El alma de las bibliotecas y Centros de documentación es el bibliotecario/a. El ha sido y es, el nexa entre el saber aquilatado, conservado y organizado en las nobles arquitecturas y la comunidad. Tiene responsabilidades, objetivos y obligaciones...pero esa alma corpórea es merecedora de los derechos

El jueves a las 22:10 · Me gusta · Comentar · Compartir

A Viviana Aguerro M...
 esto.
 Escribe un comentario

COPE (Committee on Publication Ethics)
 Organización sin fines de lucro
 A 202 personas les gusta esto.

ACTIVIDAD RECIENTE

- A Eduardo le gusta [COPE \(Committee on Publication Ethics\)](#).
- Eduardo es ahora amigo de Janet Catalina Méndez Aquino y 7 personas más.

Personas que quizá conozcas Ver todas

- Biblioteca Universidad de Concepción**
 78 amigos en común
 Agregar a mis amigos
- Ediciones Luciérnaga**
 75 amigos en común
 Agregar a mis amigos

Patrocinado Crear un anuncio

Architecture in mapolis

We love architecture! And You? Tell us what you think and be part of the architecture network. Join us now!

Me gusta · A Belen Gonzalez Varela le gusta esto.

T-shirt Serge Gainsbourg
 originalmusicshirt.com

Official and exclusive Serge Gainsbourg's t-shirts. Regular tee, V neck, top tank. Find your tee : 25€

Viaje al Caribe -40%
 ad.letsbonus.com

El Caribe en tus manos: 7

Chat (13)

Comparte un enlace en Twitter - Google Chr...

twitter.com/intent/tweet/complete?original_referer=http%3A%2F%2Fwww.publicationethic...

twitter egiordanino

¡Tu Tweet ha sido enviado! [Verlo en Twitter →](#)

Publication Ethics (@COPE) recomienda que sigas a:

COPE Publication Ethics · 574 seguidores · 291 tweets
Helping Editors of academic journals prevent and manage publication misconduct

[+ Seguir](#)

[Cerrar](#) [¡Crea un botón de Twitter para tu sitio web!](#)

EVENTS

EQUATOR lecture

Monday, 3
5:30pm

8th Annual International Veterinary

Tuesday, 19
Wednesday

Next COPE

Monday, 6
5:00pm

4th Interna Information

Friday, 20
Saturday, 21

member?
to **Ethical**
or regular
about
ethics.
[ous](#)

02

Enviar

6

[Tweet](#)

ount=vertical&original_referer=http%3A%2F%2Fwww.publicationethics.org%2F&text=COPE%3A Promoting integrity in research...

**@egiordanino**

Eduardo Giordanino

COPE: Promoting integrity in research
publication publicationethics.org vía
[@CoPE](#)

vía [Tweet Button](#) ☆ [Favorito](#) ↩ [Responder](#) 🗑 [Borrar](#)

Mencionado en este Tweet

**COPE** Publication Ethics · [Seguir](#)

*Helping Editors of academic journals prevent and manage
publication misconduct*



Society for
Scholarly Publishing
Innovative People Advancing Scholarly Communication

[Login](#) | [Create an account](#)[Join SSP](#) | [Contact Us](#) | [Sitemap](#) | [RSS](#) **SEARCH**[Home](#) [About Us](#) [Join SSP](#) [Events](#) [News](#) [Jobs](#) [Professional Development](#) [Publications & Links](#) [Member Center](#) [Services Directory](#) [Advertise](#)

33rd Annual Meeting of the Society for Scholarly Publishing

Plan to attend the 33rd Annual Meeting of the Society for Scholarly Publishing, June 1-3, 2011, **"It's What Counts: How Data Transforms Our World,"** at the Westin Copley Place, Boston, MA.

[2011 SSP Travel Grant Winners Announced](#)

Meeting Highlights Include:

- Opening Keynote Address by Jon Orwant, Director of Engineering, Google Books, and co-author of *Quantitative Analysis of Culture Using Millions of Digitized Books*
- Plenary Address by John Palfrey, Co-Author of *Born Digital*, *Understanding the First Generation of Digital Natives*; Professor of Law at Harvard Law School; Vice Dean, Library and Information Resources; and Co-Director, Berkman Center for Internet and Society
- Twenty concurrent sessions presenting new ideas and cutting-edge information on a range of important topics in scholarly publishing
- Pre-meeting seminars, offering in-depth discussions and practical advice on areas of interest
- Exhibitor's Marketplace: learn more about new products, programs, services and solutions for your scholarly publishing needs
- Evening reception, networking lunches and many other networking opportunities

REGISTRATION NOW OPEN.

SAVE THE DATE: 2011 IN Conference

Society for Scholarly Publishing

The Mission of SSP is to advance scholarly publishing and communication and the professional development of its members through education, collaboration, and networking among individuals in the field.

- **Members:** Please **renew your membership** to get discounts on event registration.
- **Non-members:** **Join SSP** to view details about membership categories and benefits.
- **Join the SSP List Server** - Share in lively discussions of the hot topics affecting scholarly publishing. **View the Guidelines.**
- **Get the word out:** Promote your next event on the SSP calendar. Use the web-form in **Industry Events Calendar.**
- **The SSP blog** has all the latest on what's hot & what's cooking in "The Scholarly Kitchen"!



The Scholarly Kitchen

If You're Not Growing, You're
May 12, 2011

SAVE THE DATE: 2011 IN Conference

Society for Scholarly Publishing
Innovative People Advancing Scholarly Communication



2011 IN Conference: Globalization, Innovation and Collaboration
September 18-20, 2011
Arlington, VA

Organizations operate today in a world of hyper-dynamic change. Technological advances and shifts in global economic power are rapidly spawning new content creators, products, and consumers, which dramatically shift roles in the scholarly publishing ecosystem. This environment presents new challenges to publishers, societies, and intermediaries, whose value propositions are changing and who now must contend with new sources of competition for information

and services.

Succeeding in the new environment requires that organizations retool and develop strategies and tactics that will help them surmount challenges and break down conventional conceptions and silos that still exist within most organizations.

The 2011 SSP IN Conference will take an *Interactive* approach to laser in on three critical themes -- **Globalization, Innovation and Collaboration**. Together, we will work through well-developed industry case studies and exercises, with industry experts delivering key learning objectives. Your participation in the IN meeting will help you navigate through these three big *Intertwining* issues. You will be able to use your own experiences as well as those of key peers to address these three big challenges. You will leave IN 2011 with an increased understanding of our changing environment and tool kit to help take your organization successfully into the future.

IN Conference Planning Cochairs:

Adrian Stanley, CEO, The Charlesworth Group (USA)
Alix Vance, Owner, Architrave Consulting
David Sampson, Executive Publisher, Elsevier

Location:

Hotel Palomar Arlington/The Waterview Conference Center
Arlington, VA



The Scholarly Kitchen

Mourning the Printed Book — The
May 13, 2011

[Grab this Headline Animator](#)



Find us on
Facebook

FOLLOW US ON **twitter**

Linked in.

Member Center [Login](#)

SSP members can access a variety of features:

- ▶ [Search the Member Directory](#)
- ▶ [Add your product or service to the Services Directory](#)
- ▶ [Volunteer to serve on a committee](#)
- ▶ [Access the Committee Workspace](#) - access provided for committee volunteers only



Society for Scholarly Publishing (SSP)

Me gusta

Organización sin fines de lucro · Wheat Ridge



Muro

Society for Scholarly Pub... · Publicaciones más destaca...



Society for Scholarly Publishing (SSP)

I got nothing more to say.



Yale Professor Believes Oprah Winfrey Is a Religious Icon

www.popeater.com

...believes that Winfrey utilizes the same rhythmic speech patterns used by southern preachers and employs a sermon-like structure for each show, and that over the years the combination of those things and her message that "your discovery of yourself as the source for change -- in yourself and in th...

El jueves a las 10:42 · Compartir

A 2 personas les gusta esto.



Kristine Hunt I can buy this, except that "religion" usually involves some sort of devotion to something divine. Oprah is not divine, as far as I can tell.

El jueves a las 17:32



Society for Scholarly Publishing (SSP)

Main hotel for SSP Annual Meeting... If you plan to attend, think

Tú y Society for Scholarly Publishing (SSP)

Purdue University Press, University of Wisconsin Press, Georgetown University Press

Personas que quizá conozcas Ver todas



Biblioteca Carlos Mugica

92 amigos en común

Agregar a mis amigos



Biblioteca El Buen Saber

80 amigos en común

Agregar a mis amigos

Patrocinado Crear un anuncio

Architecture in mapolis



We love architecture! And You? Tell us what you think and be part of the architecture network. Join us now!

Me gusta · A Belen Gonzalez Varela le gusta esto.

T-shirt Chat (15)

A 314 personas les gusta esto

Me gusta Ver todos



University of Hawaii Press



Purdue University Press



Texas Tech

Esperando www.facebook.com...



Muro

- Información
- Eventos
- Twitter
- Fotos
- Enlaces
- RSS/Blog
- Foros

Información

The American Medical Writers Association (AMWA) is the leading professional...

Ver más

A
507
personas les gusta esto

Me gusta



American Medical Writers Association

Organización sin fines de lucro

Muro

American Medical Writers... · Más recientes ▾

Compartir: Publicación Foto Enlace Vídeo

Escribe algo....



Sajeet Sohi's USMLE and Medical Resources



International Medical Graduates - A Possible Solution to the Expected Physician Shortage

www.scribd.com

With the passing of The Patient Protection and Affordable Care Act the primary care provider shortage has been placed into the spotlight. Traditionally, discussions regarding the physician shorta... by sajeetsohi in Op-Ed (NEW), Medicare, and IMG

06 de mayo a las 0:44 · Me gusta · Comentar · Compartir



Nina Gonzales

<http://youtu.be/IiWVAVep48U>

"Soft Connection" via Satellite like ours (Conceptualization like "Soft Tissue Connection"). University of California, Santa Cruz, October 30, 2007. A MUST SEE!



Remote Viewing, Mind-Computer Interfaces

www.youtube.com

Neurotechethics specialist and philosopher Jonathan D. Moreno mentions the Remote Viewing project. Under current development are mind-computer/network interf

Tú y American Medical Writers Association

Council of Science Editors

Páginas recomendadas

Ver todas



Psychology Today

A 42.514 personas les gusta esto.
 Me gusta



American Medical Association (AMA)

A 9.660 personas les gusta esto.
 Me gusta

Patrocinado

Crear un anuncio

Architecture in mapolis



We love architecture! And You? Tell us what you think and be part of the architecture network. Join us now!

Me gusta · A Belen Gonzalez Varela le gusta esto.

Flipaste Buenos Aires

Chat (14)

☐

Nombre de la revista

Buscar

FAQ



Ayuda



Facebook



Wiki



Mapa del sitio



Contacto

LIBROS Y OTROS MATERIALES

1. Edición electrónica, bibliotecas virtuales y portales para la ciencias sociales en América Latina y el Caribe.

En línea y en **archivo**. (228 Kb)

2. **Guía para Publicaciones Científicas**. (300 Kb)

3. La edición de revistas científicas. **Guía de buenos usos** (1.8 Mb)

4. **Science Dissemination using Open Access**. (6 MB)

5. **Guía para la evaluación de revistas impresas (Marzo 2011)**. (2.5 MB)

6. **Guía para la evaluación de revistas electrónicas (Marzo 2011)**. (6.6 MB)

Créditos

Las bases de datos se actualizan diariamente.

Última actualización de esta página: Miércoles 06 de Abril del 2011

Todos los Derechos Reservados: LATINDEX México 1997-2011

Evaluación académica

- ◆ Metodología de evaluación
- ◆ La función de los árbitros consiste en evaluar el trabajo presentado y dictaminar una de tres opciones:
 - 1) aceptarlo,
 - 2) aceptarlo con cambios,
 - 3) rechazarlo

Evaluación académica

Metodología de evaluación

- ◆ Los manuscritos (o "compuscritos") son recibidos por el editor/director de la revista y luego es enviado a los árbitros sin el nombre del autor y sin su filiación, para evitar distorsiones en la evaluación.
- ◆ Los editores reciben el informe de los árbitros y cuando informan al autor el dictamen, no detallan el nombre de los árbitros (proceso denominado *blind review*, o revisión "ciega").
- ◆ Cuando el director compara, coteja y reenvía a los evaluadores todos los informes sin detallar los nombres de los evaluadores, el proceso es denominado "doble ciego": i.e., tanto los autores como los evaluadores desconocen a los demás participantes de la evaluación.

Giordanino (2005)

Evaluación

Ozymandias

*Me encontré con un viajero de un antiguo país
Que dijo:*

*“dos grandes piernas de piedra sin cuerpo
están en el desierto... y cerca en la arena,
medio enterrado, yace un rostro roto, cuyo ceño
y fruncido labio y su frío gesto de dominio
revelan que su escultor entendió bien las pasiones
que grabadas en estas cosas inertes, aún sobreviven
a la mano que las remedó y el corazón que sustentó,
y en el pedestal se leen estas palabras:*



Evaluación

Ozymandias

*«Me llamo Ozymandias, rey de reyes:
¡Contemplen mis obras, oh poderosos, y
desesperen»”.*

*Nada permanece. Alrededor de la decadencia
de esas ruinas colosales, desnuda y sin fin
se extiende a lo lejos la solitaria arena.*

Percy B. Shelley, 1818





Comentarios de los miembros de referato

(las partes analizadas se presentan entre comillas)

- ◆ «Ozymandias»: el título es bastante inadecuado. No incluye palabras claves.
- ◆ «Me encontré con un viajero»: como este trabajo parece estar basado en observaciones de campo por otro geólogo, sugerimos que lo apropiado sería la autoría conjunta.
- ◆ «un antiguo país»: Especifique.
- ◆ «dos grandes»: No es suficientemente específica. Los autores debería dar dimensiones en unidades SI (salvo que «vasta» sea una clase de un tipo de escala -grado, en cuyo caso debería darse la referencia a esta escala).
- ◆ «piernas de piedra»: ¿Se han considerado hipótesis alternativas? ¿Pilares de tierra? ¿Columnas de basalto? ¿Colinas de hormigón? Seguramente se debería proveer aquí una identificación del tipo de roca con los análisis apropiados.
- ◆ «están en el desierto»: Faltan coordenadas.
- ◆ «junto a ellas»: Especifique distancia. Una fotografía (dando la escala) ayudaría bastante.
- ◆ «en la arena»: presente un análisis granulométrico y preferiblemente algún escaneo electrónico microscópico fotográfico de las texturas de la superficie del grano. Estos datos en realidad no prueban nada, pero son decorativos y mantienen a los operativos de SEM entretenidos.
- ◆ «el corazón que alimentaron»: esta sección extravagante y especulativa podría omitirse sin reparos.
- ◆ «¡Contempla mi obra, oh poderoso y desespera!»: Mientras que puede valer la pena registrar el deterioro de una interesante exposición, no es necesario citar las palabras. (Como están en inglés obviamente no tiene un interés arqueológico. Presumiblemente se trate de un *grafitti* hecho por un turista.)
- ◆ «nada permanece»: Más bien dogmático. Sería mejor: «No se observaron otras exposiciones rocosas».
- ◆ «sin fin»: Hipérbole inapropiada. La extensión aproximada del desierto también debería declararse, si fuera relevante.

Reescritura sugerida del trabajo presentado (por el Comité de referato)

- ◆ **Título:** *Dos columnas de basalto en forma de muslo cerca de Wadi Al-Fazar, y su relación con las placas tectónicas*
- ◆ **Autores:** Ibn Batuta y P. B. Shelley
- ◆ **Resumen:** En un reciente viaje de campo al norte de Hadhramaut, el primer autor observó dos columnas de piedra como piernas de 14,7 m. de alto por 1,8 m de diámetro (ASTM grado de escala para piernas sin tronco) surgiendo de un desierto arenoso a 12,5 km. al sudoeste de Wadi Al-Fazar (cuadrícula 474 753). La roca es un basalto toleítico (tabla 1); 45 análisis con técnica de activación neutrónica demuestran que es muy parecida a cualquier otro basalto toleítico (tabla 2). Una gran piedra a 6 m al sudoeste de las columnas ha sido identificada como del tipo del «rostro destrozado», según la clasificación de Pettijohn (1948, página 72). Un análisis granulométrico de las arenas de los alrededores muestra que es arena fina apenas ladeada de leptocúrtico multimodal, con un ligero pero persistente olor a excremento de camello. Se tomaron cuatrocientos setenta y dos escaneos electrónicos fotomicrográficos de los granos de arena de los cuales cuarenta son reproducidos aquí. Es obvio que los granos han derivado de una anortosita precámbrica y han sufrido cuatro glaciaciones importantes, dos subducciones y un prolongado período de sequía. Un grano muestra un único impacto de forma locéngnea y patrones de bosquejos en forma de corazón, lo que prueba que pasó algún tiempo en el norte de Nueva York. No hay una razón especial para suponer que las columnas no marquen el sitio de un ex club nocturno, una manta de pluma, un triple cruce, un defecto de transformación o una zona de abducción (o quizás todos éstos).
- ◆ **Palabras claves:** placas tectónicas; subducción; obducción; club nocturno; manto de pluma; triple cruce; defecto de transformación; muslo sin tronco; rostro destrozado.

